S P R Á V A O V Ý S L E D K O C H
testu malých a stredných podnikov

Preambula

Test malých a stredných podnikov (ďalej len test MSP) je vykonávaný v súlade s oznámením Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov - „Najskôr myslieť v malom“ Iniciatíva „Small Business Act“ pre Európu SEK (2008) 2101, SEK (2008) 2102, odporúčaním Komisie č. 2003/361/ES, ako i v súlade s čl. 7 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov schválenej uznesením vlády Slovenskej republiky zo 14. januára 2015 v znení uznesenia vlády SR uznesenia vlády SR č. 513 zo 16. septembra 2015 a uznesenia vlády SR č. 76 z 24. februára 2016 (ďalej len Jednotná metodika).

Bod 6.2 Jednotnej metodiky ustanovuje, že test MSP vykoná Združenie právnických osôb s účasťou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorého záujmom a poslaním je podpora a rozvoj malého a stredného podnikania v Slovenskej republike (ďalej len „združenie na podporu MSP“) v spolupráci s predkladateľom. V rámci testu MSP preskúma špecifické vplyvy predkladaného návrhu na mikro, malé a stredné podniky. Výsledky testu MSP sú podľa bodu 6.3 Jednotnej metodiky súčasťou analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Názov a cieľ materiálu:

Pripravovaný návrh z dielne Ministerstva kultúry SR, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o úhrade RTVS má podľa zverejnenej predbežnej informácie[1] za cieľ:

- výrazné **navýšenie sadzieb úhrad** pre všetkých platiteľov, konkrétne **o 50 %,**
- ustanovenie zákonného splnomocnenia pre Ministerstvo kultúry SR na budúcu **úpravu sadzby úhrady RTVS formou vyhlášky,** čím **sa legislatívny proces obmedzí len na medzirezortné pripomienkové konanie a finálne schválenie ministrom** a vylúčené budú nasledujúce legislatívne kroky: **konzultácie s podnikateľskými subjektmi, test MSP, predbežné pripomienkové konanie, predloženie návrhu zákona na rokovanie vlády a následné predloženie do Národnej rady Slovenskej republiky,**
- **rozšírenia ponuky** programových služieb o novú programovú službu,
- zriadenie **Komisie pre evaluáciu financovania** verejnoprávneho vysielania,

I. Časť: Zhrnutie výsledkov testu MSP

a) Identifikácia nákladov

Administratívne náklady ročne	**- 130 174 €**
Priame náklady ročne	**3 510 758 €**
Nepriame náklady ročne	**0 €**
Ročné náklady celkom	**3 380 584 €**

b) Identifikácia prínosov

Finančné prínosy	**0 €**
Spoločenské prínosy	**-**
Iné	**-**

c) Možnosť použitia alternatívnych alebo zmierňujúcich opatrení

[1] http://www.culture.gov.sk/aktuality-36.html?id=638

ÁNO / NIE

Konkrétne alternatívne návrhy združenia MSP sa týkajú návrhu predkladateľa výrazne navýšiť sadzby úhrady pre všetkých platiteľov, konkrétne o 50 %, a ustanovenia zákonného splnomocnenia pre Ministerstvo kultúry SR na budúcu úpravu sadzby úhrady RTVS formou vyhlášky, pričom tieto sú zapracované v časti II. c) tejto správy.

d) Identifikácia nadmernej / nežiaducej transpozície práva Európskej únie – efekt gold-plating

ÁNO / NIE

II. Časť: Popis jednotlivých krokov vykonaných v rámci testu MSP

a) Konzultácie s podnikateľskými subjektmi alebo ich zastupiteľskými organizáciami

Združenie na podporu MSP vyhodnotilo výsledky konzultácií posudzovaného materiálu uskutočnených predkladateľom v dvoch kolách (1. kolo dňa 2.5.2016, 2. kolo dňa 11.5.2016) s účasťou nasledujúcich podnikateľských subjektov alebo ich zastupiteľských organizácií:

Združenie podnikateľov Slovenska
Klub 500
Slovenská asociácia malých podnikov
Creative Industry Forum
Asociácia nezávislých rozhlasových a televíznych staníc Slovenska /ANRTS/

Podľa predkladateľa konzultácie trvali od 26.4.2016 do 11.5.2016, pričom podľa bodu 5.8 Jednotnej metodiky je minimálna doba ich trvania štyri týždne, okrem prípadu dohody podnikateľských subjektov zúčastnených na konzultácii s predkladateľom, o ktorej uzavretí združenie na podporu MSP nebolo informované.

Združenie na podporu MSP, ktoré sa týchto konzultácií zúčastnilo popri podnikateľských subjektov a ich zastupiteľských organizácií, vytvorilo zoznam právne a ekonomicky relevantných pripomienok a návrhov, ktoré boli vznesené v rámci uskutočnených konzultácií:

Konzultujúci subjekt	**Združenie podnikateľov Slovenska**
Vznesené pripomienky a návrhy	• zásadný nesúhlas s dnes platným mechanizmom výpočtu úhrady podľa počtu zamestnancov; • nedostatok financií ako dôvod zvyšovania úhrad nie je dostatočný nakoľko tomuto problému čelí väčšina súkromných subjektov; • spôsob výpočtu úhrady by mal byť upravený tak, aby úhrada bola naviazaná na relevantný údaj súvisiaci s využívaním služieb RTVS; • sadzba úhrady by nemala byť určená vyhláškou, ale ponechaná v zákone; • posunutie navrhovanej účinnosti z 1. 1. 2017 na 1. 1. 2018 kvôli potrebe celospoločenskej diskusie o službách RTVS;

Konzultujúci subjekt	**Slovenská asociácia malých a stredných podnikov a živnostníkov**

Vznesené pripomienky a návrhy	• úhrady pre podnikateľov predstavujú duplicitné zaťaženie nakoľko zamestnanci uhrádzajú platby už v svojej domácnosti; • zvyšovanie sadzby úhrad v závislosti od počtu zamestnancov môže byť vnímané ako penalizácia za zamestnávanie; • RTVS pôsobí v polohe štátnej organizácie (je dotovaná štátom a z tohto pohľadu nie je nezávislá) a ako taká by mala byť financovaná zo štátneho rozpočtu. Ak vzniká zamestnávateľovi povinnosť úhrad v prospech RTVS, mali by byť platené do štátneho rozpočtu. Následne v rámci štátneho rozpočtu by mali byť finančné prostriedky účelovo poskytované RTVS; • návrh vyňať z povinnosti platiť úhrady zamestnávateľov s menej ako 20 zamestnancami nakoľko dopad navrhovaného zvýšenia úhrad má ťažiskový a výrazný dopad na cieľovú skupinu MSPaŽ. Vyňatie zamestnávateľa zamestnávajúceho do 20 zamestnancov sa dnes v regulácii uplatňuje, napr. pri vyňatí spod pôsobenia kolektívnych zmlúv vyššieho stupňa; • zachovanie režimu schvaľovania legislatívnej úpravy sadzieb úhrad formou zákona NR SR; • návrh začať diskusiu o spôsobe úhrady podnikateľom, ktorý RTVS poskytujú službu v podobe šírenia reklamy k potenciálnemu zákazníkovi;

Konzultujúci subjekt	**Klub 500**
Vznesené pripomienky a návrhy	• výnimka z platenia úhrad pre rekreačné subjekty ako forma podpory cestovného ruchu na Slovensku;

Konzultujúci subjekt	**Asociácia nezávislých rozhlasových a televíznych staníc Slovenska a Creative Industry Forum**
Vznesené pripomienky a návrhy	• zmena sadzieb úhrad zlepšuje právne prostredie pre verejnoprávneho vysielateľa bez úpravy podmienok pre súkromný sektor; • potreba kompenzovať priamu a nepriamu podporu verejnoprávneho vysielateľa;

b) Meranie vplyvu regulácie na MSP

Administratívne náklady

Celkové administratívne náklady malého a stredného podniku sú stanovené ako súčin tarify a súhrnu minút, ktoré podnik vynaloží na splnenie všetkých povinností zavedených posudzovanou reguláciou v priebehu jedného kalendárneho roku.

Tarifa

Tarifa je stanovená ako priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v hospodárstve SR za predchádzajúci kalendárny rok, ktorá pripadá na 1 minútu výkonu práce, teda:

priemerná ***mesačná mzda*** (1 kalendárny mesiac)	883 €
priemerný ***počet hodín*** (1 kalendárny mesiac)	160 hod.
TARIFA* (1 minúta práce)	**0,091979167**€

Združenie na podporu MSP identifikovalo počet MSP, ktoré budú reguláciou ovplyvnené. Administratívna náklady na MSP boli následne kvantifikované takto:

ADMINISTRATÍVNE NÁKLADY	POČET MINÚT	TARIFA koeficient (€/ 1 min.)	POČET PODNIKOV	ADMINISTRATÍVNE NÁKLADY SPOLU
Mikro podnik	- 30	**0,091979**	32 800	- 90 507,50 €
Malý a stredný podnik	- 30	**0,091979**	14 375	- 39 666,02 €
ADMINISTRATÍVNE NÁKLADY MSP CELKOM			47 175	**- 130 174 €**

Priame finančné náklady

Priame finančné náklady sú odvodené z konkrétnej priamej povinnosti MSP uhradiť administratívny poplatok príslušnému orgánu verejnej správy, resp. vynaložiť priamy náklad na splnenie povinnosti danej reguláciou, v priebehu jedného kalendárneho roku.

TYP NÁKLADU/ POPLATKU	**VÝŠKA NÁKLADU/ POPLATKU**	**PERIODICITA ROČNE**	**POČET MIKRO PODNIKOV**	**POČET MALÝCH PODNIKOV**	**POČET STREDNÝCH PODNIKOV**	**PRIAME NÁKLADY SPOLU**
1. úhrada za služby verejnosti (navýšenie)	2,36 € /mikro 9,42 € /malý 40,34 €/stredný podnik	12	32 800	11 796	2 579	**3 510 758 €**
PRIAME FINANČNÉ NÁKLADY CELKOM						**3 510 758 €**

Komentáre k jednotlivým položkám:

Negatívne vyjadrenie vplyvu predloženého materiálu vo forme administratívnych nákladov predstavuje navrhovanú úpravu znižujúcu administratívnu záťaž platiteľov zrušením povinnosti vyberateľovi úhrady preukazovať skutočnosti požadované zákonom a ponechaním len povinnosti ich oznamovať.

Nepriame finančné náklady

Nepriame finančné náklady sú tie, ktoré musí podnikateľ vynaložiť pre účely zabezpečenia súladu výrobku, služieb, interných procesov, vybavenia prevádzkarne s požiadavkami regulácie a náklady spojené so zamestnávaním, všetky vynaložené v priebehu jedného kalendárneho roku.

TYP NÁKLADU	**VÝŠKA NÁKLADU**	**PERIODICITA ROČNE**	**POČET MIKRO PODNIKOV**	**POČET MALÝCH PODNIKOV**	**POČET STREDNÝCH PODNIKOV**	**NEPRIAME NÁKLADY SPOLU**
1.	-	-	-	-	-	-
2.	-	-	-	-	-	-
3.	-	-	-	-	-	-
NEPRIAME FINANČNÉ NÁKLADY CELKOM	-	-	-	-	-	-

Komentáre k jednotlivým položkám:

-

Finančné prínosy

Identifikácia finančných prínosov, ktoré posudzovaná regulácia môže mať na MSP.

Žiadne.

Spoločenské prínosy

Identifikácia spoločenských prínosov, ktoré posudzovaná regulácia môže mať na MSP.

Podľa predkladateľa má spoločenský prínos navrhovanej právnej úpravy spočívať vo vytvorení novej televíznej programovej služby, ako aj v bohatšom obsahu nielen v oblasti nových médií, čím sa poskytne poslucháčom a divákom obsahová protihodnota za zvýšené úhrady. **Deklarovaný spoločenský prínos** "aby Rozhlas a televízia Slovenska (ďalej len „RTVS“) mohol napĺňať obsah služby verejnosti v oblasti vysielania, a to na divákmi a poslucháčmi požadovanej úrovni, a pritom technologicky držať krok so súčasnými požiadavkami trhu mediálnych služieb**" nebol na rozdiel od návrhu na zvýšenie základnej sadzby úhrady** s cieľom finančne stabilizovať verejnoprávne vysielanie **podložený** žiadnym konkrétnym **cieľovým číselným vyjadrením merateľných ukazovateľov. Ani prostredníctvom ukazovateľov, ktorými samotná RTVS hodnotí svoju hlavnú činnosť** (sledovanosť/počúvanosť a kvalita vysielania, spravodajstva a vlastnej tvorby).

Iné prínosy

Identifikácia iných prínosov, ktoré posudzovaná regulácia môže mať na MSP.

Žiadne.

c) Návrh alternatívnych možností a zmierňujúcich opatrení

Združenie na podporu MSP po konzultáciách s externými odborníkmi, podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami vypracovalo zoznam nasledujúcich alternatívnych možností a zmierňujúcich opatrení.

1. Pôvodne navrhované opatrenie predkladateľa	Zmena mechanizmu úpravy výšky sadzby Navrhuje sa taký mechanizmus úpravy sadzby úhrady, ktorý bude reflektovať celkový vývoj nákladov v mediálnej oblasti, ale aj hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť vynakladania finančných prostriedkov RTVS, ako aj mnohé ďalšie faktory. Posudzovať to bude osobitný orgán, ktorý bude zriadený ako nezávislý poradný orgán Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), a to **Komisia pre hodnotenie financovania verejnoprávneho vysielania** (ďalej len „komisia“). Výška sadzby úhrady bude stanovená vyhláškou ministerstva, pričom pri určení sadzby úhrady bude minister povinný prihliadať na správu komisie. **Stanovenie sadzby úhrady formou vyhlášky** sa navrhuje z dôvodu, že potrebu finančného zabezpečenia verejnoprávneho vysielania bude posudzovať nezávislý, odborný orgán na základe zákonom stanovených kritérií.

1. Alternatívne alebo zmierňujúce opatrenie združenia na podporu MSP	*Poznámka na úvod:* Predkladateľ uvádza v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti Vyhodnotenie konzultácií, že „Po analýze návrhov ostatných zúčastnených subjektov predkladateľ dospel k záveru, že tieto návrhy nie je možné pri príprave legislatívneho návrhu zohľadniť, nakoľko by v takomto prípade nebolo možné dosiahnuť cieľ sledovaný navrhovanou právnou úpravou.“ Keďže obsah testu vplyvu na MSP upravuje § 10 ods. 1 návrhu zákona o podpore MSP[2] a za časť obsahu ustanovuje *„identifikáciu alternatívnych riešení obsahu právnych predpisov a materiálov nelegislatívnej povahy, ktorých cieľom je znižovanie regulačnej záťaže malých podnikov a stredných podnikov,“*, **združenie na podporu MSP uvádza alternatívne riešenia, ktoré predložilo už počas konzultácií k návrhu zákona, nakoľko tieto spĺňajú zákonnú definíciu, napriek skutočnosti, že** niektoré z nich (konkrétne 2b-2d alternatívne opatrenia) **neumožňujú dosiahnuť cieľ sledovaný navrhovanou právnou úpravou, ako tvrdí predkladateľ, keďže podľa zákona to ani nemá byť ich podstatou, naopak, ich cieľom má byť znižovanie regulačnej záťaže MSP** a na tom má byť ich alternatívnosť založená. Test MSP aplikovaný Európskou Komisiou[3] ako alternatívne opatrenia exemplárne uvádza výnimky pre MSP či úplné alebo čiastočné oslobodenie MSP. **<u>Zachovanie súčasného mechanizmu úpravy výšky úhrad – t. j. určenie sadzby prostredníctvom zákona</u>** Existuje oprávnená obava, že práve ustanovením zákonného splnomocnenia pre ministerstvo na budúcu úpravu sadzby úhrady RTVS formou vyhlášky by dochádzalo k pravidelnému zvyšovaniu sadzieb úhrad RTVS, čomu nasvedčuje aj skutočnosť, že v rokoch 1995 a 1997, kedy sa práve formou vyhlášky výška sadzby upravovala, došlo k zvýšeniu dvakrát za krátke obdobie štyroch rokov. Navyše **by už tento proces nepodliehal plnému legislatívnemu postupu** prijímania právnych predpisov ako tomu je dnes, **keďže proces tvorby vyhlášky sa od procesu tvorby zákona významne líši** a to nasledovne: Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky schválené uznesením vlády Slovenskej republiky zo 4. mája 2016 č. 164 (ďalej len „LPV“) upravujú podľa čl. 1 ods. 1 písm. b) aj pravidlá tvorby vyhlášky a postup predkladateľa pri príprave, predkladaní a prerokúvaní návrhu vyhlášky až po jej vyhlásenie. Podľa čl. 37 LPV sa legislatívne pravidlá podľa čl. 2 až 10, čl. 13 až 16, čl. 17 ods. 1 a 2, čl. 18 a 19, čl. 20 ods. 2 až 4, čl. 21 až 26 a čl. 33 vzťahujú primerane aj na vyhlášku. Podľa **čl. 12 LPV** sa „**pri posudzovaní vplyvov návrhu zákona** na rozpočet verejnej správy, vplyvov na podnikateľské prostredie, sociálnych vplyvov, vplyvov na životné prostredie, vplyvov na informatizáciu spoločnosti a vplyvov na služby verejnej správy pre občana **sa postupuje podľa jednotnej metodiky“**, avšak tento článok sa na **postup pri tvorbe vyhlášky nevzťahuje**, keďže nie je explicitne vymenovaný v čl. 37 LPV. Rovnako

[2] https://lt.justice.gov.sk/Material/MaterialWorkflow.aspx?instEID=-1&matEID=8507&langEID=1

[3] v súlade s oznámením Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov - „Najskôr myslieť v malom“ Iniciatíva „Small Business Act“ pre Európu SEK (2008) 2101, SEK (2008) 2102, odporúčaním Komisie č. 2003/361/ES.

	ani **čl. 20 ods. 1 LPV**, ktorý ustanovuje, že **„návrh zákona musí obsahovať doložku vybraných vplyvov vypracovanú v súlade s jednotnou metodikou“** a v neposlednom rade **ani čl. 27 až 32 LPV, ktoré upravujú predloženie návrhu zákona na rokovanie vlády a následné predloženie do Národnej rady Slovenskej republiky** sa na proces tvorby vyhlášky nevzťahujú. Navyše **čl. 37 ods. 9 LPV z postupu** podľa odsekov 4 až 8 tohto článku, ktoré upravujú **prerokovanie návrhu vyhlášky a vypracovanie stanoviska stálymi pracovnými skupinami Legislatívnej rady vlády SR vylučuje Stálu pracovnú komisiu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky.** **Nie len postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov** schválenej uznesením vlády SR č. 24 zo 14. januára 2015 v znení uznesenia vlády SR uznesenia vlády SR č. 513 zo 16. septembra 2015 a uznesenia vlády SR č. 76 z 24. februára 2016 pri posudzovaní vplyvov návrhu zákona je vylúčený podľa čl. 12 LPV, ale **podľa bodu 2.5 písm. b) sa postup podľa jednotnej metodiky neuplatní celkovo na „vykonávací právny predpis, ktorého predmetom je len vyhlásenie sumy, ktorej výpočet je upravený príslušným zákonom“**, pričom podľa informácií predkladateľa má byť predmetná vyhláška práve takouto formou vykonávacieho predpisu. Jednotná metodika upravuje **konzultácie s podnikateľskými subjektmi, test vplyvov na malé a stredné podniky ako i predbežné pripomienkové konanie, ktoré by pri procese tvorby tejto vyhlášky absentovali.** Vznesenou pripomienkou, **aby výška sadzby bola naďalej predmetom úpravy zákona a nie vyhlášky** združenie na podporu MSP rovnako sleduje, aby mu bolo umožnené aj do budúcna k predmetnému návrhu vykonávať plne svoje úlohy v oblasti realizácie hodnotenia a kvantifikácie vplyvov na podnikateľské prostredie, prostredníctvom analýzy nákladov a prínosov ako i testu vplyvov na MSP, ako predpokladá **návrh zákona o podpore malého a stredného podnikania** a **Jednotná metodika.**
2. Pôvodne navrhované opatrenie predkladateľa	<u>Zvýšenie sadzieb úhrady</u> Navrhuje sa **zvýšenie základnej sadzby o 50 %,** t. j. úhrady zo súčasných 4, 64 € mesačne na 7 € mesačne pre FO a zamestnávateľov s 3 – 9 zamestnancami, z 18,58 € na 28 € pre zamestnávateľov s 10 – 49 zamestnancami, z 79,66 € na 120 € pre zamestnávateľov s 50 – 249 zamestnancami, z 199,16 € na 299 € pre zamestnávateľov s 250 – 999 zamestnancami a z 464,71 € na 697 € pre zamestnávateľov s 1000 a viac zamestnancami. Navrhuje sa **oslobodenie od platenia úhrady pre sociálne najslabšiu skupinu občanov, a to poberateľov dávky v hmotnej núdzi a osoby spoločne posudzované s poberateľom dávky v hmotnej núdzi**. Pre dôchodcov ostáva polovičná sadzba úhrady (3,50 eur mesačne). Domácnosti, v ktorých žijú osoby s ťažkým zdravotným postihnutím budú od platenia úhrad aj naďalej oslobodené.

2a. Alternatívne alebo zmierňujúce opatrenie združenia na podporu MSP	**<u>Zrušenie úhrad RTVS a ich nahradenie príspevkom zo štátneho rozpočtu</u>** Takýto návrh už bol schválený 21.10.2011[4], nadobudol platnosť, avšak v tzv. legisvakačnej lehote – t. j. medzi momentom platnosti a účinnosti (navrhovanej k 1.1.2013) boli novou vládou zmeny zrušené a vrátené do pôvodného stavu[5]. Výška príspevku zo štátneho rozpočtu by sa odvíjala od hrubého domáceho produktu SR, pričom by na vzor pôvodného návrhu bola určená percentuálna hodnota (navrhovalo sa 0,142 % HDP za dva roky predchádzajúce danému kalendárnemu roku) ako i minimálna výška (pôvodný návrh rátal so sumou 90 miliónov eur). Naviazanie financovania v plnej miere na štátny rozpočet podporuje aj skutočnosť, že **k významnému navyšovaniu príspevku RTVS zo štátneho rozpočtu už v uplynulých rokoch došlo, konkrétne v roku 2012 vláda SR do rozpočtu na rok 2013[6] vyčlenila pre RTVS sumu 28 miliónov eur, čo predstavovalo 100 % navýšenie oproti rozpočtu na rok 2012 (14 miliónov eur)**. Argumenty, ktoré vláda predložila v dôvodovej správe k návrhu, ktorým úpravu financovania RTVS vrátila do pôvodného stavu, akými je najmä nezávislosť jej fungovania nepovažuje združenie na podporu MSP za dostatočné**, nakoľko už dnes je RTVS financovaná sčasti aj zo štátneho rozpočtu, na rok 2016 konkrétne sumou 26 miliónov eur.** Ďalším z dôvodom zmeny zdroju financovania RTVS je skutočnosť, že či už jednotlivé FO, alebo zamestnávatelia, odovzdávajú už vo forme daní štátu časť výsledkov svojej práce, a preto je nesystémové im služby RTVS **ešte opätovne spoplatňovať osobitnou úhradou, nakoľko ide o poskytovanie verejnej služby** ako je tiež napr. štátom hradený základný balíček vzdelávania a zdravotných služieb, služieb policajných a ozbrojených zložiek, súdov, či financovanie základného výskumu a ochrany životného prostredia. Rovnaký **princíp financovania zdrojmi štátneho rozpočtu uplatňuje takmer tretina členských štátov EÚ**[7].
2b. Alternatívne alebo zmierňujúce opatrenie združenia na podporu MSP	Ak by sa predsa len úhrady RTVS mali zachovať, riešením, ktoré sa javí ako spravodlivé a účinné bez potreby navýšenia úhrad RTVS je <u>kombinácia nasledujúcich úprav (2b – 2d):</u> **<u>Zefektívnenie procesu výberu a vymáhania úhrad RTVS</u>** Riešením, ktoré by zefektívnilo vedenie prehľadu poplatníkov a prispelo tým k zlepšeniu výberu úhrad RTVS, je **modifikácia spolupráce RTVS so Sociálnou poisťovňou. Tá by spočívala v zavedení povinnosti Sociálnej poisťovne informovať RTVS o počte zamestnávateľov, ktorí sú poplatníkmi úhrad RTVS.** Množstvu zamestnávateľov klesne v priebehu roka počet zamestnancov. Ich motivácia neplatiť úhrady RTVS na ročnej báze vyplýva z § 6 ods. 7 b), podľa ktorej by platbu museli vykonať potenciálne nad rámec ich zákonnej povinnosti, keďže **nárok platiť nižšiu sadzbu úhrady vzniká platiteľovi až po oznámení a preukázaní tejto zmeny od prvého dňa**

[4] http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=5&ID=479

[5] zákonom č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska

[6] http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=4215

[7] Maďarsko, Španielsko, Holandsko, Luxembursko, Fínsko, Bulharsko, Litva, Lotyšsko, Estónsko, zdroj: http://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/Publications/EBU-MIS%20-%20Licence%20Fee%202015%20-%20Public%20version.pdf

	kalendárneho mesiaca nasledujúceho po uplynutí obdobia, za ktoré sa platí úhrada jednorazovo. T. j. ak sa platí úhrada jednorazovo za rok, nezávisle od zmeny počtu zamestnancov, a tým prípadného zníženia sadzby pre prechod do inej kategórie platiteľa, **nárok na nižšiu sadzbu nereaguje flexibilne na tieto zmeny, naopak, fixuje sadzbu po dobu zostávajúcej časti roka.** Navrhujeme, aby nárok platiť nižšiu sadzbu úhrady vznikol platiteľovi po oznámení zmeny **od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po oznámení tejto zmeny Sociálnou poisťovňou.** Frekvencia tejto povinnosti by bola previazaná s ďalším návrhom úpravy v rámci zefektívnenia procesu výberu úhrad RTVS, ktorým je **zjednotenie ich účtovania a splatnosti.** Máme za to, že **zavedenie jednorazového ročného vyúčtovania** (jediná platba na vyššiu čiastku) by prispelo nie len **k zlepšeniu platobnej disciplíny poplatníkov,** predovšetkým podnikateľov z kategórie mikropodnikov, ale tiež **k zníženiu záťaže, ktorú predstavuje sankčný mechanizmus.** (Napr. ak zamestnávateľ neuhradí pri mesačnom nastavení platieb 12-krát načas, vystavený je pokutovaniu v rovnakom množstve. Pri plošnom nastavení platieb raz ročne sa ho pri prípadnom omeškaní bude týkať len jedna pokuta). Tým dôjde tiež **k zníženiu celkovej administratívnej záťaže na strane platiteľov z radu MSP** (pri nahlasovaní zmien v počte zamestnancov, pri uhrádzaní platieb). **Úspora administratívnych nákladov zamestnávateľov pri platení úhrad RTVS zavedením ročnej platby predstavuje 10 € ročne na jedného podnikateľa. Za predpokladu,** že v súčasnosti napr. polovica zamestnávateľov s 3 – 249 zamestnancami využíva mesačné platenie úhrad za služby verejnosti (10 minút/platbu, pri priemernej nominálnej mesačnej mzde 883 € za rok 2015), **odhadovaná úspora administratívnych nákladov zákonom stanovenej podskupiny MSP** využívajúcich ročnú frekvenciu platenia úhrad **predstavuje 238 705 €.**
2c. Alternatívne alebo zmierňujúce opatrenie združenia na podporu MSP	**<u>Zjednotenie kategorizácie mikropodnikov a ich oslobodenie od platenia</u>** Existuje **definícia MSP používaná v rámci EÚ** na základe Odporúčania Komisie 2003/361/EC, ktorá definuje tri kategórie MSP, pričom kategóriu mikropodnikateľov charakterizuje kritérium počtu zamestnancov pod 10. Na túto definíciu je naviazaná stratégia **Small Business Act for Europe[8],** ktorá obsahuje princípy zlepšenia podmienok pre podnikanie MSP. Súčasťou opatrení Small Business Act for Europe je aj zlepšovanie resp. prispôsobovanie regulačného rámca z hľadiska potrieb jednotlivých kategórií MSP. Vzhľadom na uvedené by bolo vhodné **aby sa opatrenia pripravovaných legislatívnych noriem viazali na definované kategórie MSP**, čo umožní jednoduchšie vyhodnocovanie dopadov opatrení, a zároveň vytvorí predpoklady pre synergiu medzi rôznymi opatreniami s dopadom na MSP. Keby sa s touto cestou harmonizovala aj kategorizácia platiteľov – zamestnávateľov podľa § 6 ods. 5 zákona o úhradách RTVS tak, že **by sa rozšírila skupina zamestnávateľov vyňatých spod povinnosti platiť úhradu RTVS na zamestnávateľov do 9 zamestnancov**, malo by to významne pozitívny efekt na znižovanie záťaže MSP. Návrhom tejto

[8] http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/small-business-act/index_en.htm

	alternatívy sleduje združenie na podporu MSP plnenie svojich úloh, medzi ktoré patrí podľa § 9 ods. 2 písm. d) návrhu zákona o podpore MSP napomáhať v súlade s iniciatívou „Small Business Act“ pre Európu **presadzovať zásadu „najskôr myslieť v malom“ v právnom poriadku SR a tým zohľadňovať špecifické potreby a požiadavky MSP** čoho dôsledkom je najmä **zjednodušenie existujúcich právnych predpisov a pravidiel pre pôsobenie MSP na trhu.**
2d. Alternatívne alebo zmierňujúce opatrenie združenia na podporu MSP	**Zavedenie alternatívneho / doplnkového mechanizmu výberu úhrad RTVS** Ďalšie z možných riešení spočíva **v návrate k právnej úprave spred roka 2008 v modifikovanej podobe.** Podobná úprava je v súčasnosti uplatňovaná taktiež v iných vyspelých členských štátoch EÚ[9]. Výber úhrad je v tomto prípade **závislý od vlastníctva a počtu elektrospotrebičov**, ktoré umožňujú príjem rozhlasového a televízneho vysielania. Spôsob výberu je tak spravodlivý, nakoľko povinnosť platiť tieto úhrady dopadá iba na tie subjekty, ktoré takýto elektrospotrebič vlastnia alebo ho evidujú vo svojom účtovníctve. Praktickým problémom, ktorý bol tiež hlavným dôvodom zmeny právnej úpravy v roku 2008, je skutočnosť, že (viď. dôvodová správa k zákonu č. 68/2008 Z. z.) **výkon kontroly vlastníctva prijímačov je fakticky nerealizovateľný.** Riešením uvedeného problému by bolo **zavedenie podobného spôsobu výberu úhrad, aký predpokladá** súčasný zákon č. 185/2015 Z. z. **autorský zákon** v súvislosti s výberom náhrad autorských odmien pri vytvorení rozmnoženiny autorského diela. **Náhradu autorskej odmeny uhradí dovozca alebo výrobca elektrospotrebiču, ktorý umožňuje vyhotovenie rozmnoženiny autorského diela.** Poplatník, ktorý túto náhradu zaplatí organizácii kolektívnej správy autorských práv, o túto sumu navýši predajnú cenu elektrospotrebiču. Náhradu autorskej odmeny tak v konečnom dôsledku znáša používateľ, ktorý si daný elektrospotrebič zakúpi. Výška úhrady by bola mohla byť stanovená konkrétnou sumou alebo percentuálnou sadzbou z ceny elektrospotrebiča, vynásobenou odhadovanou životnosťou elektrospotrebiča (napr. 5 rokov). **Toto riešenie by mohlo byť realizované ako doplnok existujúcej právnej úpravy, a to tak, že úhrady RTVS v ich súčasnej podobe by existovali aj naďalej vedľa novej kategórie úhrad vybraných od dovozcov alebo výrobcov elektrospotrebičov, ktoré umožňujú príjem rádiového a televízneho vysielania.** Zatiaľ čo predpísaná výška úhrad RTVS by zostala nezmenená, nová kategória úhrad by mohla byť stanovená len v minimálnej výške, **aby tým nedošlo k obmedzeniu konkurencieschopnosti slovenských dovozcov a výrobcov,** t. j. aby spotrebitelia neuprednostnili nákup vybraných elektrospotrebičov zo zahraničia, kde úhrada za služby verejnoprávnych médií nie je premietnutá do predajnej ceny, ktorá je tým pádom nižšia. Pokiaľ by sa takýto systém výberu úhrad ukázal ako efektívny, časom by mohlo nasledovať úplné nahradenie súčasných úhrad RTVS spomínanou novou kategóriou.

[9] Poľsko, Česká republika, Taliansko, Švédsko, Dánsko, Rakúsko a Švajčiarsko, zdroj: http://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/Publications/EBU-MIS%20-%20Licence%20Fee%202015%20-%20Public%20version.pdf

III. Časť: Posúdenie regulácie z hľadiska efektu gold-plating v prípade transpozície legislatívneho aktu EÚ

Posudzovaná regulácia netransponuje žiaden legislatívny akt orgánov Európskej Únie.